

Prof. Dr. Alfred Toth

Trajektische Teilmengenschaft

1. In Toth (2025a) wurden die $3! = 6$ trajektischen Dyaden der triadischen Hauptwerte von Zeichenklassen bestimmt.

$(1, 2, 3) \rightarrow (1.2 | 2.3)$ I

$(1, 3, 2) \rightarrow (1.3 | 3.2)$ II

$(2, 1, 3) \rightarrow (2.1 | 1.3)$ III

$(2, 3, 1) \rightarrow (2.3 | 3.1)$ IV

$(3, 1, 2) \rightarrow (3.1 | 1.2)$ V

$(3, 2, 1) \rightarrow (3.2 | 2.1)$ VI

2. Typologie der Verschränkungen

Diese 6 trajektischen Dyaden sind nun Teilmengen der Einträge der trajektischen Matrix (vgl. Toth 2025b), die durch Kombinationen von Subzeichen der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix gewonnen wurden. Die oben verwendeten römischen Zahlen werden in der folgenden Liste verwendet, um die Positionen der 6 trajektischen Dyaden in der Gesamtmenge der 81 trajektischen Dyaden zu lokalisieren.

2.1. Die Subzeichen des Mittelbezugs verschränkt nach dem Mittelbezug

$(1.1 | 1.1)$

$(1.1 | 1.2)$

$(1.1 | 1.3)$

$(1.2 | 1.1)$

$(1.2 | 1.2)$

$(1.2 | 1.3)$

$(1.3 | 1.1)$

$(1.3 | 1.2)$

$(1.3 | 1.3)$

2.2. Die Subzeichen des Mittelbezugs verschränkt nach dem Objektbezug

$(1.1 | 2.1)$

(1.1 | 2.2)

(1.1 | 2.3)

(1.2 | 2.1)

(1.2 | 2.2)

(1.2 | 2.3) I

(1.3 | 2.1)

(1.3 | 2.2)

(1.3 | 2.3)

2.3. Die Subzeichen des Mittelbezugs verschränkt nach dem Interpretantenbezug

(1.1 | 3.1)

(1.1 | 3.2)

(1.1 | 3.3)

(1.2 | 3.1)

(1.2 | 3.2)

(1.2 | 3.3)

(1.3 | 3.1)

(1.3 | 3.2) II

(1.3 | 3.3)

2.4. Die Subzeichen des Objektbezugs verschränkt nach dem Mittelbezug

(2.1 | 1.1)

(2.1 | 1.2)

(2.1 | 1.3) III

(2.2 | 1.1)

(2.2 | 1.2)

(2.2 | 1.3)

(2.3 | 1.1)

(2.3 | 1.2)

(2.3 | 1.3)

2.5. Die Subzeichen des Objektbezugs verschränkt nach dem Objektbezug

(2.1 | 2.1)

(2.1 | 2.2)

(2.1 | 2.3)

(2.2 | 2.1)

(2.2 | 2.2)

(2.2 | 2.3)

(2.3 | 2.1)

(2.3 | 2.2)

(2.3 | 2.3)

2.6. Die Subzeichen des Objektbezugs verschränkt nach dem Interpretantenbezug

(2.1 | 3.1)

(2.1 | 3.2)

(2.1 | 3.3)

(2.2 | 3.1)

(2.2 | 3.2)

(2.2 | 3.3)

(2.3 | 3.1) IV

(2.3 | 3.2)

(2.3 | 3.3)

2.7. Die Subzeichen des Interpretantenbezugs verschränkt nach dem Mittelbezug

(3.1 | 1.1)

(3.1 | 1.2) V

(3.1 | 1.3)

(3.2 | 1.1)

(3.2 | 1.2)

(3.2 | 1.3)

(3.3 | 1.1)

(3.3 | 1.2)

(3.3 | 1.3)

2.8. Die Subzeichen des Interpretantenbezugs verschränkt nach dem Objektbezug

(3.1 | 2.1)

(3.1 | 2.2)

(3.1 | 2.3)

(3.2 | 2.1) VI

(3.2 | 2.2)

(3.2 | 2.3)

(3.3 | 2.1)

(3.3 | 2.2)

(3.3 | 2.3)

2.9. Die Subzeichen des Interpretantenbezugs verschränkt nach dem Interpretantenbezug

(3.1 | 3.1)

(3.1 | 3.2)

(3.1 | 3.3)

(3.2 | 3.1)

(3.2 | 3.2)

(3.2 | 3.3)

(3.3 | 3.1)

(3.3 | 3.2)

(3.3 | 3.3)

Da von den 6 trajektischen Dyaden aus triadischen Hauptwerten keine mehrfach in den 9 Submatrizen vorkommt, sind also für diese Teilmengenschaft nur 6 Submatrizen notwendig. Die fehlenden Submatrizen sind genau diejenigen mit kategorialer Selbstverschränkung:

Mittelbezug verschränkt mit Mittelbezug

Objektbezug verschränkt mit Objektbezug

Interpretantenbezug verschränkt mit Interpretantenbezug

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Von den Primzeichen zu quadralektischen Relationen trajekti-scher Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Eine Matrix aus trajektischen Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

14.11.2025